

Een kiescollege voor Nederlanders in het buitenland

Simon Otjes (ULeiden/RUG)
28/2/2021

1

Introductie

Wat is de systematiek achter
het stemgewicht voor het
kiescollege voor de Eerste
Kamer?

2

Introductie	
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Dr. Simon Otjes 2019-: UD Nederlandse politiek Universiteit Leiden 2012-: Onderzoeker DNPP Rijksuniversiteit Groningen 2012: Dr. in de politicologie Onderzoek naar parlementen, partijen, kiesgedrag en belangengroepen in gemeenten, Nederland en Europa 

3

Introductie																																																																																											
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Dr. Simon Otjes Onderzoek naar • Parlements grootte • Restzetelverdeling Eerste Kamer • Stemgewichten kiezers in het buitenland • Stemgedrag van Eerste Kamerleden  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Partij</th> <th>Zetels</th> <th>Coalitie</th> <th>Restzetel</th> <th>Overschot</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Evd</td> <td>13</td> <td>-</td> <td>1e en 7e</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>OSF</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>2e</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>CDA</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>3e</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>VVD</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>4e</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>PvdD</td> <td>3</td> <td>-</td> <td>5e</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>GL</td> <td>9</td> <td>-</td> <td>6e</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>PvdA</td> <td>7</td> <td>-</td> <td>8e</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>DENK</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.68</td> </tr> <tr> <td>SGP</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.66</td> </tr> <tr> <td>CU</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>-</td> <td>0.65</td> </tr> <tr> <td>SP</td> <td>4</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.41</td> </tr> <tr> <td>D66</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>-</td> <td>0.22</td> </tr> <tr> <td>50Plus</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.21</td> </tr> <tr> <td>PVV</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.13</td> </tr> <tr> <td>PvhN</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.12</td> </tr> <tr> <td>Bonaire en Saba</td> <td>0</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.09</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>75</td> <td>30</td> <td>8</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Partij	Zetels	Coalitie	Restzetel	Overschot	Evd	13	-	1e en 7e	-	OSF	1	-	2e	-	CDA	9	9	3e	-	VVD	12	12	4e	-	PvdD	3	-	5e	-	GL	9	-	6e	-	PvdA	7	-	8e	-	DENK	0	-	-	0.68	SGP	1	-	-	0.66	CU	3	3	-	0.65	SP	4	-	-	0.41	D66	6	6	-	0.22	50Plus	2	-	-	0.21	PVV	5	-	-	0.13	PvhN	0	-	-	0.12	Bonaire en Saba	0	-	-	0.09	Totaal	75	30	8	
Partij	Zetels	Coalitie	Restzetel	Overschot																																																																																							
Evd	13	-	1e en 7e	-																																																																																							
OSF	1	-	2e	-																																																																																							
CDA	9	9	3e	-																																																																																							
VVD	12	12	4e	-																																																																																							
PvdD	3	-	5e	-																																																																																							
GL	9	-	6e	-																																																																																							
PvdA	7	-	8e	-																																																																																							
DENK	0	-	-	0.68																																																																																							
SGP	1	-	-	0.66																																																																																							
CU	3	3	-	0.65																																																																																							
SP	4	-	-	0.41																																																																																							
D66	6	6	-	0.22																																																																																							
50Plus	2	-	-	0.21																																																																																							
PVV	5	-	-	0.13																																																																																							
PvhN	0	-	-	0.12																																																																																							
Bonaire en Saba	0	-	-	0.09																																																																																							
Totaal	75	30	8																																																																																								

4

	Introductie
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Introductie Eerste Kamerverkiezingen Kiescollege Caribisch Nederland Vermoeden van Ganzevoort Paradox van De Graaf Wet van Taagepera De basis van de stemimpact Formule Conclusie

5

Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Introductie Eerste Kamerverkiezingen Kiescollege Caribisch Nederland Vermoeden van Ganzevoort Paradox van De Graaf Wet van Taagepera De basis van de stemimpact Formule Conclusie

6

	Eerste Kamerverkiezingen					
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie						
	     					
	     					

7

	Eerste Kamerverkiezingen					
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie						
	$SW_{ps} = \frac{\text{Inwoners}_{\text{prov}}}{\text{Zetels}_{ps} \times 100}$					
	     					
	     					

8

Eerste Kamerverkiezingen						
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie						
	120	102	151	377	136	237
						
	463	519	246	274	98	668
						

9

Conclusie						
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie						
	2.1	1.8	2.8	9.0	2.5	4.8
						
	11.0	12.4	5.0	274	1.7	15.9
						

10

Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Introductie Eerste Kamerverkiezingen Kiescollege Caribisch Nederland Vermoeden van Ganzevoort Paradox van De Graaf Wet van Taagepera De basis van de stemimpact Formule Conclusie
--	--

11

Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Caribisch Nederland 
--	---

12

Caribisch Nederland	
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Europees Nederland       

13

Caribisch Nederland	
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Land Nederland Europees Nederland       

14

Caribisch Nederland

Introductie
EK
Caribisch
Ganzevoort
De Graaf
Taagepera
Impact
Formule
Conclusie

Koninkrijk der Nederlanden

Land Nederland

Europees Nederland



15

Caribisch Nederland

Introductie
EK
Caribisch
Ganzevoort
De Graaf
Taagepera
Impact
Formule
Conclusie



22



6

120



463

102



519

151



246

377



274

136



98

237



668

4



16

Conclusie							
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie							
	2.1	1.8	2.8	9.0	2.5	4.8	0.1
							
	11.0	12.4	5.0	274	1.7	15.9	0.0
							

17

Caribisch Nederland				
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie		Bonaire	St. Eustatius	Saba
	CDA		5 (DP)	
	D66	4 (MPB)		2 (WIPM)
	PvdA	3 (Dem)		
	GL	2 (UPB)		2 (WIPM)
	Blanco			1 (SLP)

18

	Ganzevoort	
- Introductie - EK - Caribisch Ganzevoort - De Graaf - Taagepera - Impact - Formule - Conclusie	Ruard Ganzevoort (GroenLinks): “deelt de minister onze mening dat, in lijn met artikel 4 van de Grondwet, een methodiek zou moeten worden gekozen die er materieel toe leidt dat elke stem, van een ingezetene of niet, ongeveer Dezelfde invloed heeft op de samenstelling van de Eerste Kamer? Dat zou heel eenvoudig kunnen. Ik ben geen wiskundige. Mijn vader was dat wel, maar ik niet. Sommige dingen erf je en andere dingen niet. Het zou bijvoorbeeld heel eenvoudig kunnen door een correctiefactor te berekenen en die toe te passen op de stemwaarde.”	

21

	Ganzevoort	
- Introductie - EK - Caribisch Ganzevoort - De Graaf - Taagepera - Impact - Formule - Conclusie	Artikel 4 Grondwet: “Iedere Nederlander heeft gelijkelijk recht de leden van algemeen vertegenwoordigende organen te verkiezen” <i>Gelijkheidsbeginsel van Artikel 4 is de juridische grondslag van het rekenwerk</i>	

22

Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Introductie Eerste Kamerverkiezingen Kiescollege Caribisch Nederland Vermoeden van Ganzevoort Paradox van De Graaf Wet van Taagepera De basis van de stemimpact Formule Conclusie
--	--

23

Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Van der Graaf <i>Artikel U2 lid 1 van de Kieswet</i> $SW_{ps} = \frac{\text{Inwoners}_{\text{prov}}}{\text{Zetels}_{ps} \times 100}$
--	--

24

Van der Graaf	
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	$SW_{kc} = \frac{\text{Inwoners}_{\text{wereld}}}{\text{Zetels}_{kc} \times 100}$

25

Van der Graaf											
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Inwoners_{wereld}</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alle inwoners van de wereld</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alle Nederlanders buiten Nederland</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alle ingeschreven stemmers</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alle stemmen uit het buitenland</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Inwoners _{wereld}		Alle inwoners van de wereld		Alle Nederlanders buiten Nederland		Alle ingeschreven stemmers		Alle stemmen uit het buitenland	
Inwoners _{wereld}											
Alle inwoners van de wereld											
Alle Nederlanders buiten Nederland											
Alle ingeschreven stemmers											
Alle stemmen uit het buitenland											

26

2728

2930

Van der Graaf											
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Inwoners_{wereld}</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Alle inwoners van de wereld</td> <td>8 miljard</td> </tr> <tr> <td>Alle Nederlanders buiten Nederland</td> <td>?</td> </tr> <tr> <td>Alle ingeschreven stemmers</td> <td>81,680</td> </tr> <tr> <td>Alle stemmen uit het buitenland</td> <td>61,397</td> </tr> </tbody> </table>	Inwoners _{wereld}		Alle inwoners van de wereld	8 miljard	Alle Nederlanders buiten Nederland	?	Alle ingeschreven stemmers	81,680	Alle stemmen uit het buitenland	61,397
	Inwoners _{wereld}										
	Alle inwoners van de wereld	8 miljard									
	Alle Nederlanders buiten Nederland	?									
Alle ingeschreven stemmers	81,680										
Alle stemmen uit het buitenland	61,397										

31

Van der Graaf	
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	
	<i>Een gelijkschakeling met U2.1 is niet mogelijk omdat dit verwijst naar inwoners</i>

32

Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Introductie Eerste Kamerverkiezingen Kiescollege Caribisch Nederland Vermoeden van Ganzevoort Paradox van De Graaf Wet van Taagepera De basis van de stemimpact Formule Conclusie
--	--

33

Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Taagepera Parlements-grootte en bevolkings-grootte in de landen de Europese Unie in 2020
--	--

34

Taagepera		
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Regel	Leden
	Wet van Taagepera	43
	Gemeentewet	37
	Provinciewet	39

35

Taagepera		
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Regel	Leden
	Wet van Taagepera	43
	Gemeentewet	37
	Provinciewet	39

36

Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Introductie Eerste Kamerverkiezingen Kiescollege Caribisch Nederland Vermoeden van Ganzevoort Paradox van De Graaf Wet van Taagapera De basis van de stemimpact Formule Conclusie

37

	Stemimpact
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	$\text{Stemimpact} = \frac{\text{Inwoners}_{\text{prov}}}{\text{Zetels}_{\text{ps}} \times 100} \times \frac{\text{Zetels}_{\text{ps}}}{\text{Stemmers}}$

38

Stemimpact	
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	$\text{Stemimpact} = \frac{\text{Inwoners}_{\text{prov}}}{\text{Zetels}_{\text{ps}} \times 100} \times \frac{\text{Zetels}_{\text{ps}}}{\text{Stemmers}}$

39

Stemimpact	
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	$\text{Stemimpact} = \frac{\text{Inwoners}_{\text{prov}}}{\text{Stemmers} \times 100}$

40

	Stemimpact
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	$\text{Stemimpact} = \frac{\text{Inwoners}_{\text{prov}}}{\text{Stemmers}} \times 100$ Een grotere impact als er minder stemmers zijn per inwoner • Lagere opkomst • Meer kinderen • Meer mensen zonder Nederlands paspoort

41

	Stemimpact
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	$\text{Correctiefactor} = \frac{\sum \text{Inwoners}_{\text{prov}}}{\sum \text{Stemmers}_{\text{prov}}}$

42

Stemimpact	
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	93 modaliteiten • Inwoners: Stemmers of geregistreerden • Stemgewicht: Stemmers of geregistreerden • Kiescollege: 20, GW of derdemachtswortelwet • Ongewogen, naar inwoners, naar stemmers en naar stemgerechtigden of geen • Vorige of huidige verkiezingen

43

Stemimpact	
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Naar stemmer gewogen gemiddelde • Alternatieven: • ongewogen gemiddelden • naar inwoners gewogen gemiddelden • naar opgekomen stemmers gewogen gemiddelden • Geen grote verschillen • Afrondingsverschillen door aantal zetels • Wiskundig simpel • Bekend voor de verkiezingen

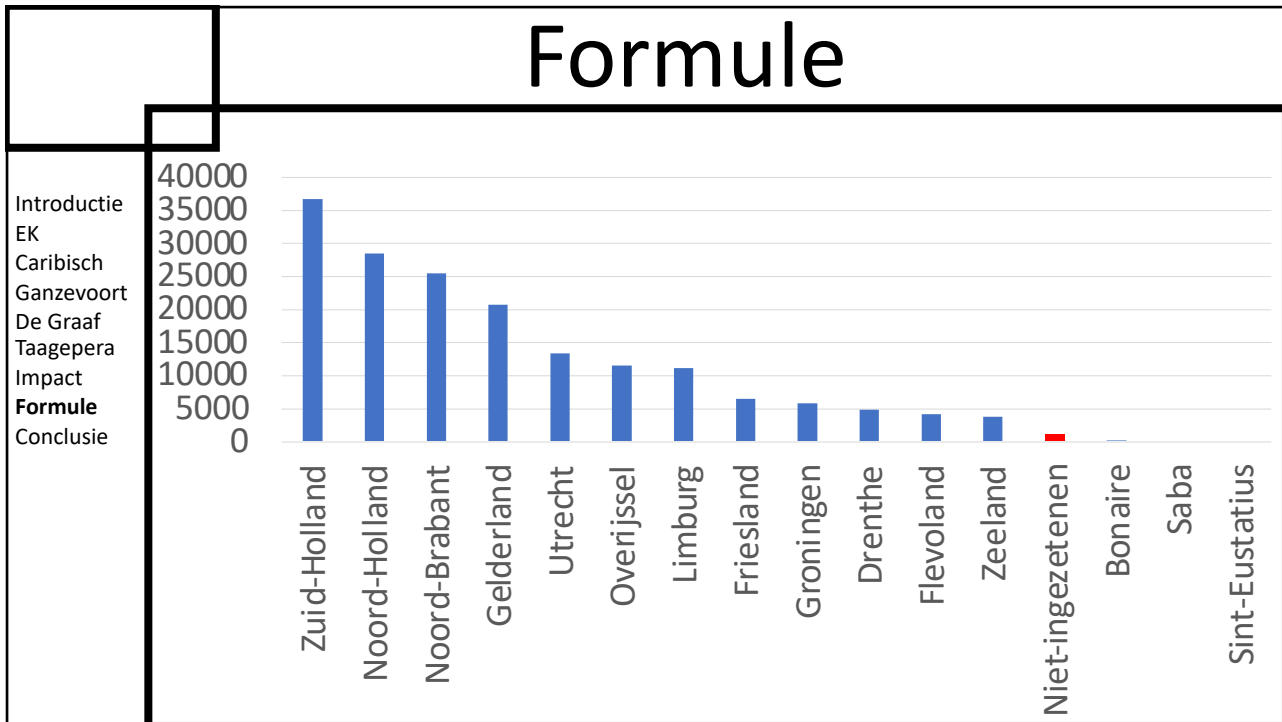
44

Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	Introductie Eerste Kamerverkiezingen Kiescollege Caribisch Nederland Vermoeden van Ganzevoort Paradox van De Graaf Wet van Taagepera De basis van de stemimpact Formule Conclusie

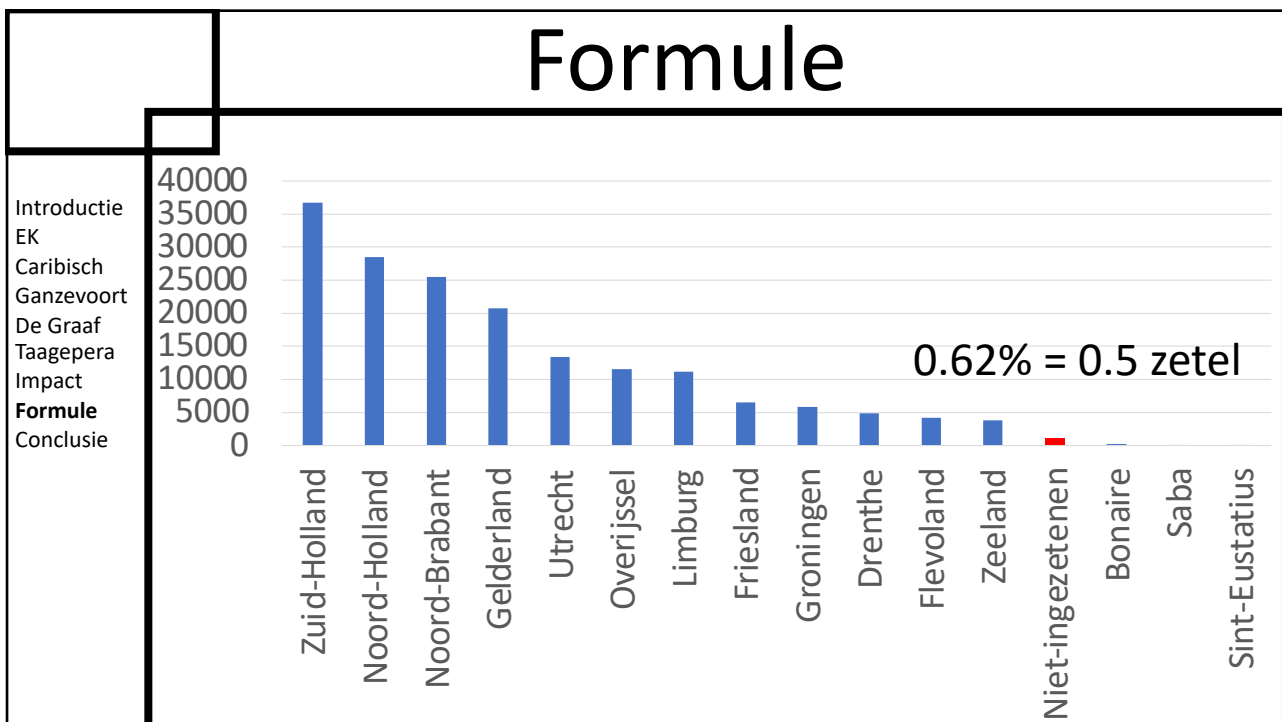
45

	Formule
Introductie EK Caribisch Ganzevoort De Graaf Taagepera Impact Formule Conclusie	$SW_{kc} = \frac{\text{Stemgerechtigd}_{NI}}{\text{Leden}_{kc} \times 100} \times \frac{\text{Inwoner}_{NL}}{\text{Stemgerechtig}_{NL}}$

46



47



48

